

Propuesta de comunicación para el XIV Congreso de Antropología de la FAAEE: **Antropologías en transformación: sentidos, compromisos, utopías**. Valencia 5-8/9/2017

SIMPOSIO AL QUE PRESENTO: Antropología y discapacidad: Paradigmas, espacios e itinerarios

TÍTULO

“...Quien soy [,] lo que tengo en la mente [y] lo que está en el lienzo”: Experiencia etnográfica con Fernando, un pintor ciego.

ABSTRACT

Considerando el material etnográfico producido por varias –y prolongadas– conversaciones autobiográficas y observaciones participantes con Fernando, un pintor ciego, en esta propuesta de comunicación se quiere vislumbrar distintos procesos de reestructuración del sentido práctico que devienen de la experiencia de la ceguera, especialmente, aquellos que se atisban frente a la práctica pictórica, puesto que se presenta como el *nudo de sentido* que parece articular cómo y desde dónde este agente social actúa (qué habla y cómo habla, pero también, qué hace y cómo lo hace). En este sentido, lo que Fernando “quier[e] mostrar” en el lienzo, el estilo y la técnica que emplea para “re-crear” un cuadro, la manera como lo hace (“imposible sin asistencia”), la selección de los elementos figurativos que van a aparecer en sus composiciones, así como la tematización (simbólica, significante...) de *las series* de cuadros, son elementos que permiten restituir, analíticamente, aquello que por motivo de la ceguera ha sido *reestructurado* en el entramado disposicional que el agente pone en juego (estrategias, puntos de vista, teorizaciones, posicionamientos, expresión de valores, momentos de afectación). Considerando, igualmente, elementos contextuales (presentes) y de trayectoria. Con ello, se atienden aquellas acciones que, por la propia condición vital de Fernando, reformulan la función corporal: simultáneamente, como *operador activo*, que requiere de un entrenamiento práctico (corporal y cognitivo), exigiendo construir ciertas *disposiciones reflexivas* para encarar prácticas que, a modo hipotético, los videntes suelen poner en marcha por *inercia* o no-conscientemente; y como *estructura encarnada*, es decir, como producto y vehículo de distintas ficciones –y fricciones– históricamente constituidas, modeladas parcialmente por las nociones modernas de discapacidad y deficiencia (la discapacidad como “pérdida” y privación) y por una organización social que consagra la *visualidad* a la cabeza de nuestra taxonomía sensorial (la vista como medio para “conocer” de la realidad).